МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 января  Годъ XXVII. 1909 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 ноября 1908 г. псаломщикъ Городищенской церкви, Горецкаго уѣзда, Игнатій *Смолякъ* отрѣшенъ отъ мѣста съ 12 декабря.

— 13 декабря, скончался заштатный священникъ Рогинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Михаилъ *Леплинскій*.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 декабря 1908 г. за № 16867, при Николаевской церкви Могилевскаго Николаевскаго пріюта открыта штатная священническая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства; опредѣленіемъ Могилевскаго Епархіальнаго начальства отъ 13 января 1909 г. состоящій при той церкви заштатный протоіерей Петръ *Бровковичъ* почисленъ штатнымъ со дня открытія означенной вакансіи.

— 1 января, назначенный на священническое мѣсто къ Забычанкой церкви, Климовичскаго уѣзда, діаконъ Θеодосій *Чумаковъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 3 января, резолюціею Преосвященнаго Викарія, крестьянинъ села Кормы, Гомельскаго уѣзда, Аѳанасій *Хацковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 7 января скончался священникъ Луковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Іоаннъ *Закревскій*.

— 9 января, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Рогачевской Рождество-Богородицкой церкви Петръ *Козловскій*, онъ же благочинный 1-го Рогачевскаго округа, согласно прошенію и ради пользы службы, перемѣщенъ на вторую вакансію священника при Могилевской Петро-Павловской церкви.

— 9 января, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Кравцовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Өеофанъ *Гарбузовъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 10 января, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Полоницкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Сергія *Апрѣлевъ*, согласно избранію духовенства округа, утвержденъ помощникомъ благочиннаго 2-го Чериковскаго округа.

— 12 января, резолюціею Его Преосвященства, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Рогачевскаго уѣзда священникъ Евгеній *Акулинъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Рогачевской Рождество-Богородицкой церкви съ оставленіемъ въ должности наблюдателя впредь до замѣщенія ея; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ, *Акулинъ*, назначенъ предсѣдателемъ Рогачевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и благочиннымъ 1-го Рогачевскаго округа.

— 13 января, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Браздетчинской церкви, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Чудовичъ*, согласно прошенію, по старости и слабости, уволенъ за штатъ.

— 13 января, резолюціею Его Преосвященства, заштатный діаконъ-псаломщикъ Быховской Троицкой церкви Николай *Трусевичъ*, согласно прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Тростинской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 14 января, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Бѣло-Дубровской церкви, Чериковскаго уѣзда, Никифоръ *Вишневскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ съ 20 января къ Студенецкой церкви, того же уѣзда.

— 15 января, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Кульшицкой церкви, Быховскаго уѣзда, Димитрій *Случановскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію 1-го священника къ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Должность Епархіальнаго миссіонера, съ 9 декабря; окладъ жалованья 2000 руб. въ годъ.

а) **Священническія** при церквахъ —

1) *Выдренской*, Чериковскаго уѣзда, съ 28 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 617 д. м. п. и 582 д. ж. п.

2) *Лозовицкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1134 д. муж. п. и 1095 д. жен. п.

3) *Новосельской*, Оршанскаго уѣзда, съ 15 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли двѣ уволоки; помѣщеніе есть; прихожанъ 900 д. муж. п. и 835 д. ж. п.

4) *Студенецкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 16 декабря; окладъ жалованья, 500 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 4 дес. (усадебная); отъ прихожанъ на причтъ положено руги: 12 четвертей ржи, 12 четвертей овса и 800 пуд. сѣна; прихожанъ 1861 д. муж. п. и 1831 д. жен. п.

5) *Войнинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 17 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 958 д. муж. п. и 911 д. ж. п.

6) *Копысской Св.-Духовской*, Горецкаго уѣзда, съ 19 декабря; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 485 д. муж. п. и 452 д. жен. п.

7) *Мстиславской Троицкой*, съ 31 декабря, окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 924 д. м. п. и 931 д. ж. п.

8) *Луковской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 7 января; окладъ

жалованья 500 руб.; церковной земли 59 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 806 д. муж. п. и 751 д. жен. п.

9) *Браздетчинской*, Горецкаго уѣзда, съ 13 января; окладъ жалованья 500 руб.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1741 д. муж. п. и 1766 д. жен. п.

10) *Бѣло-Дубровской*, Чериковскаго уѣзда, съ 20 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли $9^1/_2$ дес.; помѣщеніе есть; отъ прихожанъ причтъ получаетъ 20—60 четвертей хлѣба въ годъ; прихожанъ 1333 д. м. п. и 1355 д. ж. п.

11) *Кульшицкой*, Быховскаго уѣзда, съ 15 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1926 д. муж. п. и 1969 д. ж. п.

б) **Псаломщическія** при церквахъ—

1) *Горской Николаевской*, Чаусскаго уѣзда, съ 17 сентября, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 103 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1505 д. муж. п. и 1434 д. ж. п.

2) *Гомельскомъ соборѣ*, съ 2 октября; окладъ жалованья 180 руб.; помѣщенія нѣтъ.

3) *Ничипоровичской*, Горецкаго уѣзда, съ 20 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2008 д. муж. п. и 2018 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона, могущее устроить церковный хоръ.

4) *Ряснянской*, Чаусскаго уѣзда, съ 25 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3051 д. муж. пола и 3075 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

5) *Высочанской*, Оршанскаго уѣзда, съ 28 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2310 д. муж. п. и 2254 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

6) *Мазыкской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 2 дек.; окладъ жалованья 144 руб. церковной земли 38 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 536 д. муж. п. и 559 д. жен. п.

7) *Милославичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 декабря;

окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 132 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2715 д. муж. п. и 2743 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

8) *Студенецкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 13 декаб.; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 4 дес. (усадебная); помѣщенія нѣтъ; отъ прихожанъ на причтъ положено руги: 12 четвертей ржи, 12 четвертей овса и 800 пуд. сѣна; прихожанъ 1861 д. муж. п. и 1813 д. жен. п.

9) *Городищенской*, Горецкаго уѣзда, съ 12 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 934 д. м. п. и 923 д. ж. п.

11) *Кравцовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 9 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 934 д. муж. п. и 923 д. жен. п.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Стефанъ, предлагаетъ о.о. завѣдывающимъ церковныхъ школъ епархіи, недоставившимъ до сихъ поръ о.о. наблюдателямъ историческихъ очерковъ завѣдываемыхъ ими школъ (согласно ранѣе объявленной программѣ), озаботиться немедленнымъ доставленіемъ таковыхъ.

ПОЛОЖЕНІЕ.

о стипендіи имени покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго, при Могилевской Духовной Семинаріи.

1.

При Могилевской духовной семинаріи учреждается одна стипендія имени покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго, на капиталъ въ 2300 руб., собранный духовенствомъ Могилевской епархіи и хранящійся въ Правленіи Могилевской духовной Семинаріи.

2.

Стипендія имени Архіепископа Сергія Владимірскаго предо-

ставляется Епархіальнымъ Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Могилевской епархіи одному изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Могилевской Семинаріи, дѣтей священно-церковнослужителей Могилевской епархіи, отличному по поведенію и оказывающему хорошіе успѣхи въ наукахъ, избираемомъ Съѣздомъ по соглашенію съ Правленіемъ Семинаріи.

3.

Правленіе Семинаріи имѣетъ право лишить стипендіата за неблагоповеденіе предоставленной ему духовенствомъ стипендіи, о чемъ сообщаетъ Съѣзду депутатовъ отъ духовенства, который по своему усмотрѣнію предоставляетъ стипендію другому воспитаннику.

4.

Въ случаѣ незамѣщенія стипендіи проценты съ капитала присоединяются къ капиталу.

5.

Воспитанникъ, пользующійся стипендіей имени Архіепископа Сергія, содержится въ Семинаріи на общихъ основаніяхъ съ казеннокоштными воспитанниками.

6.

Если ежегодная сумма процентовъ съ капитала стипендіи имени Архіепископа Сергія будетъ менѣе суммы, расходуемой ежегодно въ Могилевской Семинаріи на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника, то стипендіатъ обязанъ доплачивать Правленію ежегодно за свое содержаніе недостающую сумму.

Настоящее положеніе утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 14—31 октября 1908 года за № 7265.

ПРОГРАММА

для производства испытаній лицамъ, неокончившимъ полнаго курса въ духовныхъ семинаріяхъ и желающимъ получить должность псаломщика.

Ищущіе должности псаломщика подвергаются экзамену по Закону Божію, церковному пѣнію, церковному уставу, русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ.

По *Закону Божію* отъ нихъ требуется знаніе Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и православнаго христіанскаго катихизиса.

По *церковному пѣнію* требуется свободное и бѣглое чтеніе ноты по церковному обиходу, твердое знаніе наизусть осмогласныхъ распѣвовъ на Господи воззвахъ съ воскресными богородичными и запѣвами и на Богъ Господь съ воскресными тропарями, знаніе начальныхъ словъ первой пѣсни и напѣвовъ утреннихъ воскресныхъ каноновъ, прокимновъ на утрени и литургіи и дневныхъ прокимновъ на вечерни, а также тропарей двунадесятыхъ праздниковъ и умѣнье пѣть такъ называемые самогласны (Да исправится молитва моя, Нынѣ силы небесныя, Се женихъ грядетъ въ полунощи; Егда славніи ученицы, Благообразный Іосифъ и др.). Напѣвы должны быть правильные, узаконенные синодальными и другими печатными изданіями.

По *церковному уставу* требуется твердое и основательное знаніе порядка всѣхъ девяти суточныхъ церковныхъ службъ на весь годъ. Сюда относятся: а) простодневное богослуженіе; б) субботнее богослуженіе и его видоизмѣненіе при службѣ заупокойной; в) воскресное богослуженіе со всенощнымъ бдѣніемъ и безъ онаго; г) праздничное богослуженіе съ раздѣленіемъ его по пяти степенямъ праздниковъ и точнымъ указаніемъ особенностей каждаго изъ этихъ праздниковъ; д) богослуженіе въ дни предпразднествъ и попразднествъ; е) богослуженіе въ періодъ употребленія постной тріоди (въ недѣли приготовительныя къ Великому посту, въ Св. Четыредесятницу и въ страстную недѣлю) и во все время пѣнія тріоди цвѣтной. При семъ требуется умѣнье соединять службы двумъ святымъ, службы субботнія и воскресныя со службами случившихся праздниковъ и со службами предпразднествъ и попразднествъ, а равно соединять со службами праздничными, предпраздничными и попраздничными всѣ службы великопостныя и пасхальныя (отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли всѣхъ святыхъ).

Знаніе порядка всѣхъ церковныхъ службъ требуется обстоятельное, со всѣми подробностями, при чемъ главныя свѣдѣнія должны быть заучены наизусть, а второстепенныя и болѣе подробныя нужно умѣть показать по церковнымъ книгамъ. При этомъ требуется обстоятельное знакомство со всѣми церковными книгами, умѣнье быстро подыскивать въ нихъ все необходимое для каждой очередной службы и пониманіе всѣхъ, иногда малопонятныхъ выраженій, встрѣчающихся въ этихъ книгахъ, а также практическое знакомство съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

По *церковно-славянскому языку* требуется громкое, отчетливое, правильное, бѣглое чтеніе церковныхъ книгъ, а также пониманіе значенія словъ и выраженій, несходныхъ съ русскими по значенію; умѣнье переводить общеупотребительныя молитвы и церковныя пѣснопѣнія на русскій языкъ и пониманіе славянскаго буквеннаго обозначенія чиселъ до 1000.

По *русскому языку* требуются элементарныя свѣдѣнія изъ этимологіи (о частяхъ рѣчи) и синтаксиса (о предложеніяхъ главныхъ и придаточныхъ, ихъ видахъ и составныхъ частяхъ или членахъ), а также умѣнье грамотно, правильно и четко писать по русски, безъ грубыхъ орѳографическихъ ошибокъ, съ умѣньемъ ставить точки и запятыя.

По *ариѳметикѣ* — производство всѣхъ четырехъ дѣйствій, устно и письменно, какъ цѣлыхъ чиселъ, такъ и дробей простыхъ и десятичныхъ и умѣнье рѣшать задачи на всѣ эти дѣйствія.

Ищущіе должности псаломщика должны быть знакомы съ инструкціей для псаломщиковъ, а также съ составомъ, формой и способомъ веденія: а) клировыхъ вѣдомостей, б) метрикъ, в) обысковъ, г) приходо-расходныхъ книгъ, д) исповѣдныхъ росписей, е) срочныхъ свѣдѣній и донесеній разнаго рода.

Чтобы исполнять обязанности псаломщика, надобно имѣть ясный, развитой, достаточно сильный голосъ и отчетливое произношеніе. Неудобны для исполненія этой должности-разстроенные до-

ровьемъ вообще, особенно слабогрудые, слабые зрѣніемъ, страдающіе глухотою, имѣющіе дикій, неправильный или слабый голосъ, обладающіе невѣрнымъ слухомъ, престарѣлые.

Учебными пособіями для подготовленія къ экзамену могутъ служить слѣдующія книги:

1) По *Закону Божію*—Свящ. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта протоіерея Соколова или Рудакова, а по катихизису—«Начатки христіанскаго ученія» прот. Д. Сококова или синодальное изданіе, съ дополненіемъ его въ ученіи о совершеніи нашего спасенія Христомъ Спасителемъ, о церкви и таинствахъ изъ «Пространнаго катихизиса» Митрополита Филарета (синодальное изданіе).

2) По *церковному пѣнію*, кромѣ церковнаго обихода квадратной ноты (синодальное изданіе), и обиходъ Бахметьева (дешевое изданіе Придворной пѣвческой капеллы).

3) По *церковному уставу* пособіемъ можетъ служить «Церковный уставъ для духовныхъ училищъ» прот. Свирѣлина, «Церковный уставъ въ таблицахъ» Неаполитанскаго и всѣ церковныя книги, по коимъ требуется обстоятельное практическое подготовленіе къ должности псаломщика.

4) По *церковно-славянскому языку*—чтеніе по церковнымъ книгамъ при пособіи переводовъ главнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ на русскій языкъ (напр. протоіер. Успенскаго), а также «краткій словарь славяно-русскій» Соловьева и другихъ.

5) По *русскому языку*—краткія русскія грамматики Тихомирова или Кирпичникова.

6) По *ариѳметикѣ*—одинъ изъ слѣдующихъ учебниковъ: Киселева, Воленса или Малинина и Буренина, сэ сборникомъ задачъ Евтушевскаго, Тихомирова или Воленса.

---

§ 1. Къ испытаніямъ для полученія права на занятіе должности псаломщика допускаются лица православнаго исповѣданія, имѣющія не менѣе 17 лѣтъ.

§ 2. Допущеніе къ испытанію дѣлается каждый разъ по особому

усмотрѣнію Преосвященнаго; окончившіе курсъ духовнаго училища допускаются къ испытаніямъ и ранѣе означеннаго выше возраста

§ 3. Желающіе подвергнуться испытанію для полученія званія псаломщика подаютъ прошенія на имя Его Преосвященства лично или по почтѣ

§ 4. Къ прошеніямъ прилагаются свидѣтельства: о рожденіи и крещеніи, о званіи, о бытіи у исповѣди и Св. причастія и, если имѣются, свидѣтельства о прохожденіи курса въ учебныхъ заведеніяхъ; лицами, состоящими на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, сверхъ сего, копія формулярнаго списка, а изъ отставныхъ—указъ объ отставкѣ.

Въ своихъ прошеніяхъ просители должны точно обозначить свой адресъ.

§ 5. Если ищутъ должности псаломщика лица, уволенныя изъ семинаріи и училища, не состоящія нигдѣ на службѣ, то они заявляютъ о семъ о. ректору семинаріи или смотрителю училища, а лица, занимающія должность учителя церковныхъ школъ,—о.о. завѣдующему школой и уѣздному наблюдателю. Получивъ такія заявленія, означенныя должностныя лица даютъ отъ себя конфиденціальныя, по возможности подробныя, сообщенія непосредственно Преосвященному о нравственныхъ качествахъ просителей. Лица, не обучавшіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и не проходящія должности учителя, желая получить должность псаломщика, заявляютъ о томъ мѣстному священнику, въ приходѣ котораго проживаютъ, и окружному благочинному, которые на основаніи личнаго знакомства, если оно имѣется, и по собраніи надлежащихъ справокъ отъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія, каждый отдѣльно отъ себя подаютъ Преосвященному конфиденціально отзывъ о нравственныхъ качествахъ просителей.

§ 6. По собраніи нужныхъ справокъ, отъ благоусмотрѣнія Преосвященнаго зависитъ допустить или нѣтъ просителя до экзамена.

§ 7. По наложеніи резолюціи Преосвященнымъ, прошенія съ документами поступаютъ въ консисторію, которая извѣщаетъ ко-

миссію о тѣхъ лицахъ, которымъ дано разрѣшеніе держать экзаменъ, и препровождаетъ въ комиссію при этомъ ихъ документы.

§ 8. Испытанія на должность псаломщика производятся экзаменаціонной комиссіей при Могилевскомъ духовномъ училищѣ 15 числа каждаго мѣсяца учебнаго года съ сентября по іюнь включительно,—въ экстренныхъ же случаяхъ и лѣтомъ съ 1 іюля по сентябрь. Если 15-е число случится въ праздникъ или въ канунъ праздника, то экзаменъ производится въ первый слѣдующій за 15 числомъ будничный день. За 2—3 дня до экзамена имѣющій экзаменоваться долженъ явиться въ Крестовую Архіерейскую церковь для клиросиаго послушанія (чтенія и пѣнія на клиросѣ).

§ 9. Для полученія права на занятіе должности псаломщика испытанія бываютъ полныя и сокращенныя. *Полному* испытанію, т. е. по всѣмъ предметамъ въ объемѣ прописанной выше праграммы, подвергаются всѣ лица, не окончившія курса въ духовныхъ, уѣздныхъ и городскихъ училищахъ, двухклассныхъ и второклассныхъ церковныхъ школахъ. Лица же, окончившія полный курсъ въ духовныхъ училищахъ, второклассныхъ и двухклассныхъ церковныхъ школахъ, или выбывшія изъ духовныхъ семинарій до окончанія полнаго курса, если послѣ выхода изъ учебнаго заведенія прошло не болѣе двухъ лѣтъ, подвергаются испытанію только *сокращенному*, т. е. по церковному уставу, церковно-славянскому языку и церковному пѣнію; если же по выходѣ изъ учебныхъ заведеній прошло болѣе двухъ лѣтъ, то они освобождаются только отъ испытанія по русскому языку и ариѳметикѣ.

На лицъ, окончившихъ полный курсъ въ одномъ изъ учебныхъ заведеній (городскомъ и уѣздномъ) *не* духовнаго вѣдомства, двухгодичный льготный срокъ *не* распространяется, но они подвергаются во всякое время полному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ русскаго языка и ариѳметики.

§ 10. Степень познаній подвергающихся испытаніямъ опредѣляется установленными баллами, или цифрами, при чемъ 5 означаетъ познанія отличныя, 4 очень хорошія, 3 удовлетворительныя, 2 посредственныя и 1 слабыя.

§ 11. Лица, получившія на экзаменѣ по каждому предмету отдѣльно не менѣе балла 3, признаются выдержавшими испытаніе удовлетворительно.

§ 12. Лица, ищущія должности псаломщика и получившія на полномъ экзаменѣ баллъ 2 по двумъ предметамъ и баллъ 1 по одному предмету, могутъ быть допущены комиссіей къ переэкзаменовкѣ въ срокъ назначенный комиссіей. Получившіе неудовлетворительныя отмѣтки болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ получаютъ отказъ въ исканіи псаломщицкой должности и могутъ возбуждать *новое* ходатайство предъ Преосвященнымъ о допущеніи къ экзамену, но не ранѣе, какъ чрезъ ½ года. Въ третій разъ къ испытаніямъ допускаются не ранѣе, какъ черезъ годъ послѣ вторичнаго экзамена. Испытаніе въ четвертый разъ совсѣмъ не допускается.

Лица, подвергающіяся сокращенному испытанію, т. е. по двумъ или тремъ предметамъ, пользуются правомъ переэкзаменовки только въ томъ случаѣ, если получатъ балъ 2 по одному предмету.

§ 13. Послѣ испытанія составляется о каждомъ подвергавшемся экзамену отдѣльный актъ, въ которомъ обозначается составъ комиссіи, опредѣляется степень обнаруженныхъ испытуемымъ познаній посредствомъ балловъ и дается заключеніе комиссіей о результатахъ испытанія, а также о томъ, можетъ или не можетъ составить хоръ и руководить имъ. Актъ объ испытаніи предсѣдателемъ комиссіи представляется Преосвященному.

Лица, не явившіяся въ теченіе назначеннаго комиссіей срока на переэкзаменовку, утрачиваютъ на нее право, и о нихъ составляется актъ съ отказомъ имъ въ исканіи должности псаломщика.

§ 14. Каждый экзаменующійся вноситъ комиссіи 5 руб., каковая плата можетъ быть понижена до 3 руб., если комиссія удостовѣрится въ бѣдности экзаменующагося.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозвол. 1909 г. 14 января. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января. № 2. 1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

СЛОВО

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, на день Новаго 1909 года *).

Возлюбленныя чада о Господѣ!

Господь Богъ, истребивъ потопомъ потерявшее образъ и подобіе Божіе и совершенно оплотянѣвшее и развратившееся (Быт. 6, 5—13) первобытное человѣчество, далъ въ лицѣ праведнаго Ноя такое обѣтованіе послѣдующему роду человѣческому: „Не буду больше поражать *всего* живущаго... Впредь во всѣ дни земли сѣяніе и жатва, холодъ и зной, лѣто и зима, день и ночь не прекратятся" (Быт. 8, 21—2). Наводненія, землетрясенія и другія стихійныя бѣдствія въ отдѣльныхъ мѣстахъ не прекращаются и доселѣ, какъ это, напримѣръ, на сихъ дняхъ случилось въ Сициліи, гдѣ въ нѣсколько секундъ погибло нѣсколько городовъ и селеній и многое множество людей. По предреченію Спасителя, подобнаго рода бѣдствія, за умноженіе беззаконій въ родѣ человѣческомъ, будутъ повторяться чаще и чаще, такъ что люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія

*) Сказано предъ полунощнымъ молебствіемъ.

бѣдствій, грядущихъ на вселенную (Лк. 21, 10—26). Тѣмъ не менѣе круговращеніе земли и смѣна дня и ночи, временъ года, жизнь человѣчества на землѣ и его та или иная дѣятельность не прекратятся, по сказанному Божественному опредѣленію, *во вся дни земли*. Эти дни земли нашей, однако, сочтены у Бога, и съ каждымъ круговращеніемъ земли ихъ дѣлается меньше; съ каждымъ мимошедшимъ годомъ на годъ старѣетъ земля и на годъ становится ближе къ неизбѣжному послѣднему дню своему. Наконецъ, наступитъ этотъ роковой день, когда *небеса съ шумомъ прейдутъ, стихіи же разгорѣвшись разрушатся, земля и вся дѣла на ней сгорятъ* (2 Петр. 3, 10). Въ какой день и часъ нашего времясчисленія это произойдетъ, сокрыто не только отъ насъ, но и отъ ангеловъ небесныхъ (Мѳ. 24, 36); и тѣ, которые, подобно адвентистамъ, дерзаютъ заранѣе назначать этотъ сокрытый отъ всѣхъ *день Господень*, (2 Петр. 3, 10), не болѣе, какъ религіозные шарлатаны. Намъ открыто лишь то, что послѣдній день земли наступитъ тогда, когда родъ человѣческій созрѣетъ для жатвы и для собиранія добрыхъ плодовъ съ нивы человѣческой въ житницу небесную. Какъ на созрѣвшую пшеницу хозяинъ посылаетъ жнецовъ съ серпами, и они пожинаютъ ее, дабы собрать зерна въ уготованныя житницы, а плевелы и сорные отбросы сжигаютъ; такъ и Хозяинъ неба и земли, когда ростъ вѣры и добра въ человѣчествѣ прекратится, пошлетъ ангеловъ Своихъ и скажетъ имъ: *соберите прежде плевелы и свяжите ихъ въ связки, чтобы сжечь ихъ, а пшеницу уберите въ житницу Мою. И соберутъ они изъ царства Его вся соблазны и дѣлающихъ беззаконіе, и ввергнутъ ихъ въ печь огненную;*

тамъ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ; тогда праведники возсіяютъ, какъ солнце въ царствѣ Отца ихъ (Мѳ. 13, 24—43).

Такимъ образомъ, конечное разрушеніе земли послѣдуетъ тогда, когда изъ человѣчества будетъ извлечена вся сумма вѣры и добра, когда, съ одной стороны, исполнится предвидѣнное Богомъ отъ созданія міра число праведниковъ для уготованныхъ обителей на новомъ небѣ и новой землѣ и когда, съ другой стороны, въ оставшемся, какъ и въ предпотопномъ, человѣчествѣ *всѣ соображенія и помышленія сердца* будутъ *только зло во всякое время* и когда злодѣяніями своими оно такъ растлитъ землю, что снова придетъ *конецъ всякой плоти* (Быт. 6, 5—13). *Но какъ было во дни Ноя такъ,* говоритъ Спаситель *будетъ и въ пришествіе Сына Человѣческаго: ибо какъ во дни предъ потопомъ ѣли, пили, женились и выходили замужъ до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ, и не думали, пока не пришелъ потопъ и не истребилъ всѣхъ,—такъ будетъ и въ пришествіе Сына Человѣческаго* (Мѳ. 24, 37—9). Спаситель заключаетъ эту рѣчь Свою словами: *итакъ бодрствуйте, потому что не знаете, въ который часъ Господь вашъ пріидетъ* (ст. 42).

И если всегда намъ должно бодрствовать и держать въ памяти своей страшный день конца земли, то болѣе всего благовременно бодрствовать и вспоминать о немъ въ настоящій часъ завершенія мимоидущаго года и начала наступающаго, когда земля наша, начиная новый кругъ своего вращенія, стала ближе къ послѣднему вращенію вокругъ солнца и, кто знаетъ, можетъ быть въ виду умноженія во дни наши беззаконій, весьма близкому.

Но многіе подумаютъ, что какъ не насталъ предреченный Христомъ Спасителемъ страшный конецъ міра во дни тѣхъ, кои непосредственно выслушали Его предреченіе, такъ не настанетъ онъ и во дни наши, а посему будемъ пить, ѣсть и веселиться... Пусть дѣйствительно смѣнятся еще многія поколѣнія людей, и пусть земля долго еще будетъ правильно совершать свои круговращенія и тѣмъ вызывать правильную смѣну временъ года, дня и ночи. Но это не отвратитъ отъ насъ неизбѣжнаго часа смертнаго. Смерть же не только послѣдній день нашей жизни, но и для каждаго изъ насъ послѣдній день земли, ибо смерть прекращаетъ для насъ смѣну дня и ночи, смѣну временъ года и всякую земную нашу дѣятельность. Она есть сонъ, за которымъ послѣдуетъ наше пробужденіе именно въ послѣдній день земли, когда *Самъ Господь при возвѣщеніи, при гласѣ Архангела и трубѣ Божіей, сойдетъ съ неба, и мертвые во Христѣ воскреснутъ прежде* (Ѳесс. 4, 16; I Кор. 15, 51–2).

Такимъ образомъ бодрствовать и готовиться къ послѣднему дню земли—дню Господню, значитъ прежде всего готовиться къ послѣднему дню, нашей жизни. Этотъ же день отстоитъ отселѣ во всякомъ случаѣ не далѣе нѣсколькихъ десятилѣтій, а для нѣкоторыхъ изъ насъ, можетъ быть, немногихъ лѣтъ и даже дней или часовъ. Не говоря уже о такихъ катастрофахъ, какъ сицилійская, и безъ нея на каждомъ шагу коварно поджидаетъ насъ смерть, и мы такъ же не вѣдаемъ ея дня и часа, какъ не вѣдаемъ дня и часа конца міра Одно для насъ несомнѣнно: жизнь наша на землѣ еще на одинъ годъ сократилась, часъ смертный для каждаго изъ насъ еще на одинъ годъ приблизился.

А каковъ будетъ этотъ часъ смертный, таковъ для каждаго будетъ и послѣдній часъ земли, часъ суда и воздаянія,— для жившихъ по вѣрѣ во Христа и Его заповѣдямъ, вожделѣнный и радостный, ибо, какъ чистая пшеница Христова, они будутъ восприняты въ житницу Отца небеснаго, а для жившихъ по плоти и похотямъ ея—страшный и ужасный, ибо они, какъ плевелы и отбросы человѣчества, будутъ отвѣяны духомъ устъ Христовыхъ въ низшія и темныя области мірозданія, гдѣ ихъ ожидаютъ муки отчаянія —плачъ и скрежетъ зубовъ.

Съ какимъ же, казалось бы, страхомъ и трепетомъ, съ какимъ благоговѣніемъ, съ какимъ покаяніемъ во грѣхахъ мимошедшаго лѣта и съ какою рѣшимостью на все доброе мы должны бы провожать послѣдніе часы мимоидущаго года, какъ знаменующіе собою послѣдній часъ жизни нашей и земли нашей, и встрѣчать часы новаго лѣта благости къ намъ Божіей, знаменующіе собою начало новой жизни нашей на небесахъ. Когда бы, какъ не теперь именно, намъ должно осмотрѣть себя въ зеркало Закона Божія, подумать о заповѣдяхъ Божіихъ и своихъ обѣтахъ предъ Богомъ, данныхъ при крещеніи. Когда бы, какъ не теперь, мы должны бы быть чутки къ призыву продолжателей дѣла и служенія Христова... И какъ похвально дѣлаютъ тѣ, кои встрѣчаютъ неизвѣстно что обѣщающій грядущій годъ молитвою въ храмахъ или дома, въ размышленіяхъ о послѣднемъ часѣ своей жизни и ожидающей насъ потомъ участи. И какъ неразумны тѣ, кои думаютъ, что шумное веселіе, пляски, самозабвеніе въ сей часъ обезпечиваютъ дальнѣйшее въ теченіе года веселіе и благополучіе. Но прямо безумны тѣ, кои кощунственно объявляютъ,

что бокалы вина имѣютъ силу отвратить праведный судъ Божій, грядущій на нихъ за ихъ беззаконія и презрѣніе къ заповѣдямъ Божіимъ, за ихъ безпечность и нерадѣніе о душѣ своей. Какъ среди безумцевъ, пировавшихъ на пиру Валтасара, вдругъ появилась таинственная рука, начертавшая грозное опредѣленіе Божіе объ ихъ участи (Дан. гл. 5-я),—и дерзкіе презрители Бога Вышняго въ ту же ночь погибли; такъ и теперь въ рукахъ всемогущества Божія есть множество средствъ такъ или иначе привести въ дѣйствіе правенный судъ Свой.

Не оставимъ забывшихъ Бога Божію суду и вразумленію. Подумаемъ о томъ, что требуется отъ насъ, дабы мы сами оказались въ часъ жатвы пшеницею Божіей, пригодной для житницъ въ чертогахъ Отца Небеснаго и Его вѣчнаго царства, а не плевелами, годными на сожженіе.

Требованія эти указалъ Самъ Христосъ Спаситель, объявивъ, что царствіе Божіе будетъ принадлежать прежде всего нищимъ духомъ, т. е. нищимъ надменіемъ, гордостію житейскою, иначе сказать, смиреннымъ рабамъ Господнимъ; что утѣшатся въ чертогахъ Отца Небеснаго плачущіе и скорбящіе подъ тяжестью бѣдъ, скорбей и несчастій, а главное плачущіе о вольныхъ и невольныхъ грѣхахъ своихъ и очищающіе ихъ слезами покаянія; что, по разрушеніи сей земли, наслѣдуютъ новую землю кроткіе и незлобивые, терпѣливые въ бѣдахъ и негнѣвливые въ напастяхъ; что блаженствомъ въ царствѣ небесномъ насытятся алчущіе правды, т. е. усиленно старающіеся жизнь свою и отношенія къ ближнимъ расположить по правдѣ Христовой и евангелію; что будутъ помилованы на судѣ Христовомъ и призваны въ уготованныя для нихъ

небесныя жилища милостивые къ ближнимъ въ ихъ нуждахъ тѣлесныхъ и духовныхъ; что узрятъ Бога въ Его вѣчномъ царствѣ сохраняющіе чистоту своего сердца отъ всякихъ грѣховныхъ чувствъ и пожеланій; что Отецъ небесный восприметъ въ Свое царство, какъ возлюбленныхъ сыновъ Своихъ, водворяющихъ миръ между ближними, а наиболѣе между Богомъ и грѣшниками чрезъ призывъ послѣднихъ къ покаянію; что водворятся въ чертогахъ небесныхъ изгнанные за правду, за проповѣдь евангелія и возвѣщеніе воли Божіей; и что особенно радоваться и духовно веселиться будутъ тамъ страдальцы и мученики за имя Христово, всѣ терпѣвшіе за дѣло Христа всякій золъ глаголъ и всякую хулу людскую (Мѳ. 5, 3—12). Всѣ эти и будутъ пшеницей Христовой для житницы Отца Небеснаго.

Послушаемъ теперь, кого слово Божіе полагаетъ за плевелы въ родѣ человѣческомъ, назначенные въ день суда для огня неугасимаго. Это—блудники и прелюбодѣи; это—пьяницы и чревоугодники, для которыхъ чрево въ этой жизни стало ихъ богомъ; это—корыстолюбцы и лихоимцы, себялюбцы, равнодушные къ бѣдствіямъ и страданіямъ ближнихъ, для которыхъ богомъ стала мамона, то есть, богатство; это—гордые и надменные своимъ умомъ, своими силами или своимъ положеніемъ и богатствомъ, для которыхъ богомъ стало ихъ собственное я; это—лжецы, убійцы и творящіе неправду и всякаго рода мерзости (1 Кор. 6, 9—10; Фил. 3, 19; 1 Петр. 5, 5; Апок. 21, 8, 27).

Зная все это, постараемся же быть таковыми, каковыми мы должны быть по намѣренію Создателя нашего, посѣявшаго насъ на сей землѣ, какъ чистое пшеничное зерно, и предназначившаго насъ къ плодоношенію вѣры и

добрыхъ дѣлъ. Убоимся, какъ бы чрезъ нерадѣніе и обольщеніе похотями міра не оказаться плевелами на нивѣ Божіей и не лишиться вѣчной блаженной жизни на новыхъ небесахъ и на новой землѣ. Усердно помолимся, дабы Господь Богъ, простивъ намъ согрѣшенія мимошедшаго лѣта, Самъ подкрѣпилъ насъ Своею всемощною благодатью въ исполненіи Его святыхъ заповѣдей. Только, ставъ на путь заповѣдей Божіихъ, мы съ спокойной душою будемъ подходить къ назначенному каждому изъ насъ предѣлу жизни и радостно встрѣтимъ послѣдній часъ этой жизни и вмѣстѣ послѣдній для насъ часъ земли. И только стоя на этомъ пути, мы съ спокойной совѣстью и отъ всего сердца будемъ обращаться къ Отцу Небесному съ прошеніемъ да *пріидетъ Царство* Его, то есть, да созрѣетъ скорѣе все человѣчество, равно и мы сами, для окончательной жатвы и собиранія съ него всѣхъ добрыхъ плодовъ, какіе необходимы для заполненія житницъ небесныхъ, да исполнится скорѣе полное число предуставленныхъ къ вѣчной жизни, да не будемъ и мы исключены изъ сего числа спасаемыхъ, и да завершитъ возможно скорѣе растлѣнная грѣхомъ земля наша свое круговращеніе для того, чтобы дать мѣсто новымъ небесамъ и новой землѣ, на *которыхъ обитаетъ правда* (2 Петр. 3, 13) и съ которыми грядетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Ей, гряди, Господи Іисусе! (Апок. 22, 20).

Епископъ Стефанъ.

Новогоднія думы и счастіи.

На смѣну стараго года наступилъ годъ новый. «Новый годъ!»... Въ храмахъ, на улицахъ, въ домахъ слышатся радостныя восклицанія: «новый годъ! съ новымъ годомъ!»

Шумное веселье невольно побуждаетъ предполагать, что только что наступившій годъ и въ самомъ дѣлѣ принесъ людямъ нѣчто новое, веселое, отъ чего сердца всѣхъ забились такъ радостно, наполнились такимъ восторгомъ. Но что же въ «новомъ годѣ» новаго?

Время по существу своему остается однимъ и тѣмъ же. Проходятъ часъ, другой новаго года; а жизнь, люди и ихъ интересы остаются тѣми же, какими были за часъ, два или три до наступленія новаго года. Проходятъ день, другой, недѣля новаго года, а люди и все ихъ окружающее носитъ характеръ стараго, давно знакомаго и наступившій новый годъ ничего новаго сюда не внесъ. Итакъ, почему же новый годъ называется новымъ и въ чемъ заключается та его магическая сила, которою онъ воодушевляетъ людей, сообщаетъ имъ радостное настроеніе и вызываетъ ихъ на шумное веселіе?

Выраженіе: «съ новымъ годомъ» составляетъ половину формулы новолѣтняго поздравленія. «Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!»—типическая фраза, которою мы привѣтствуемъ другъ друга при вступленіи въ новый годъ. «Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!» Итакъ человѣкъ ничего лучшаго не могъ придумать для встрѣчи юнаго года, какъ сопоставить время и счастіе въ примирительный синтезъ, сдѣлавъ послѣднее содержаніемъ перваго.

Счастіе!—вотъ то волшебное словцо, которое такъ возбуждаетъ человѣка въ день новаго года. Когда новолѣтнее поздравленіе высказывается только первою половиною его, то вторая всегда сама собою разумѣется; такъ сложилась эта фраза, такую приняла стереотипную форму, что, кажется, достаточно произнести изъ нея одно слово, чтобы вызвать на лицахъ людей оживленіе. Счастіе!—

да, ни къ чему другому люди не питаютъ такого неравнодушія, какъ именно счастію; ничемъ другимъ они не усиливаются съ такою горячностью овладѣть, какъ счастіемъ. Если глубже всмотрѣться въ жизнь, то нельзя не видѣть того, что тяготѣніе къ счастію составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ человѣческихъ дѣйствій, поступковъ и поведенія людей, ихъ тайныхъ и явныхъ мечтаній, желаній и стремленій. Вообще къ счастію человѣкъ стремится сознательно и безсознательно, инстинктивно. И такъ это дѣлается не со вчерашняго или третьяго дня, не съ такого или иного года, но всегда дѣлалось и навѣрно всегда будетъ дѣлаться; а начало этому положено было, думается намъ, со времени изгнанія перваго человѣка изъ рая сладости,—когда онъ, поселившись вблизи своего первоначальнаго жилища и испытывая на себѣ вліяніе непріятно измѣнившагося его окружающаго, не могъ не тужить, не скорбѣть, не плакать о потерянномъ. Такимъ образомъ въ нашемъ новогоднемъ взаимномъ привѣтствіи слышится отголосокъ прародительской бѣды, прародительской скорби,—отголосокъ, проходящій траурною нитью чрезъ всѣ страницы всемірной исторіи. Въ этомъ отголоскѣ чувствуется боль души человѣческой о потерянномъ и сознаніе крайне ненормальнаго положенія, которое занялъ человѣкъ въ природѣ. Только отголосокъ этотъ среди христіанскаго міра въ новогоднемъ привѣтствіи сказался интенсивнѣе, болѣе сознанъ и принялъ съ нѣкотораго времени соціальное положеніе.

Говоримъ, что въ новогоднемъ поздравленіи слышится боль души человѣка о потерянномъ счастіи. Обнаруживая страстный порывъ къ счастію, человѣкъ тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ о томъ, что когда-то это счастіе находилось вблизи его, было ему доступно, составляло его достояніе, было въ его рукахъ. Обращаясь къ историческимъ свидѣтельствамъ этого, находимъ, что наиболѣе достовѣрнымъ и полнымъ показателемъ фактическаго обладанія людьми своимъ счастіемъ служатъ начальныя страницы библіи, гдѣ гово-

рится о раѣ, какъ первомъ жилищѣ человѣка, и человѣкѣ, какъ хозяинѣ этого жилища. Жизнь первыхъ людей въ раю—это и есть настоящее счастіе ихъ. Будучи непорочными по душѣ, испытывая только одно благотворное вліяніе на себѣ внѣшней природы, ходя во свѣтѣ лица Божія и состоя въ полномъ мирѣ съ небомъ и небожителями, первые люди блаженствовали въ раю, духовно наслаждались. Вотъ это райское блаженство, разъ вкушенное человѣкомъ, и составляетъ предметъ желаній всѣхъ людей, всего Адамова потомства, есть дѣйствительное наше счастіе. Другого, болѣе полнаго и столь реальнаго идеала счастія, у насъ нѣтъ. Поэтому человѣкъ не можетъ доселѣ забыть объ этомъ счастіи и навѣрно никогда не забудетъ, какъ объ этомъ позволяетъ судить тотъ фактъ, что нѣтъ, кажется, ни одной религіи на земномъ шарѣ, въ которой не слышалось, хотя бы смутныхъ и нерѣшительныхъ, воспоминаній о райскомъ блаженствѣ человѣка. Такъ что съ разсматриваемой точки зрѣнія наше новогоднее поздравленіе заключаетъ въ себѣ ретроспективный взглядъ людей на самый начальный моментъ человѣческой исторіи.

Самое слово «счастіе» можетъ быть замѣнено словами миръ и довольство, полное и всестороннее удовлетвореніе, добро, благо, блаженство. И, если всѣ эти слова сколько нибудь имѣютъ связь съ дѣйствительнымъ объектомъ счастія, такъ или иначе указываютъ на предметъ его, то излишне возставать противъ сложившейся формы новогодняго поздравленія. А между прочимъ мы нерѣдко слышимъ, осужденіе его. Многіе хотятъ видѣть въ новогоднемъ пожеланіи счастія язычествующее настроеніе общества, эхо антихристіанства, осадокъ противохристіанской струи жизни. Однако, какъ сказано было выше, къ своему счастію люди стремятся сознательно и безсознательно, инстинктивно; слѣдовательно такое стремленіе есть общечеловѣческій фактъ; оно одинаково свойственно какъ язычнику, такъ и христіанину. Очевидно, стремленіе къ счастію кроется въ общихъ потребностяхъ души человѣческой и въ немъ

(стремленіи) запечатлѣно воспоминаніе объ обладаніи тѣмъ драгоцѣннымъ сокровищемъ, которое затѣмъ было потеряно.

Послѣ всего сказаннаго, кажется, понятнымъ будетъ истинный смыслъ новогодняго поздравленія. Онъ таковъ: въ далекомъ прошломъ потерявши блаженство чрезъ вину прародителей, возвратимъ себѣ его въ ближайшемъ будущемъ.

При такомъ пониманіи въ немъ слышится взаимное ободреніе въ совмѣстной работѣ для блага человѣчества, а въ этомъ ничего нѣтъ специфически-языческаго, противо-христіанскаго.

Намъ могутъ возразить, что понятія о счастіи, взгляды на него субъективны, что объекты счастія такъ многочисленны, сложны и разнохарактерны, что едвали когда-либо могутъ быть согласованы между собою. Это, конечно, совершенная правда. Каждое племя, каждый народъ имѣютъ свое коллективное понятіе о счастіи, воплотить которое стремятся въ общемъ строѣ своей жизни. Мало того. Кромѣ понятій государственнаго, соціальнаго, сословнаго и семейнаго счастія существуетъ еще индивидуальное счастіе, личное. Каждый человѣкъ въ отдѣльности стремится къ счастію, понимая его сообразно своимъ личнымъ особенностямъ. Въ этомъ послѣднемъ взглядѣ на счастіе заключается больше простоты, но за то и больше разнообразія. Такое разнообразіе въ понятіяхъ о счастіи свидѣтельствуетъ о несогласованности ихъ съ библейскимъ взглядомъ на него. Все это, говоримъ мы, совершенная правда. Но что же изъ этого слѣдуетъ? Нужно ли желать замѣны сложившейся формулы новогодняго поздравленія другою? Почему желаніе счастія и стремленіе къ нему недостойны христіанскаго званія? Если въ сознаніи однихъ людей туманится, а потомъ и затеривается библейскій взглядъ на счастіе, то естественнымъ слѣдствіемъ этого должно быть усиліе другихъ громко вспоминать истинный взглядъ на счастіе, стремленіе очистить понятіе о немъ отъ всего наноснаго, противнаго ему и ложнаго. Это и слѣдовало бы дѣлать тѣмъ ораторамъ, которые возстаютъ противъ традиціоннаго пожеланія счастія какъ новогодняго привѣтствія.

Понятія о счастіи до безконечности разнообразны,—но вѣдь это такъ и должно быть при томъ ненормальномъ положеніи, въ которомъ оказался человѣкъ послѣ грѣхопаденія. Животныя изъ друзей сдѣлались его врагами, земля изъ матери—мачихою и вся неодушевленная природа изъ содѣйствующей и зависимой измѣнилась во враждебную и непокорную; такъ что изъ дѣйствительнаго царя человѣкъ превратился въ дѣйствительнаго раба, удержавши за собою номинально свое прежнее гордое названіе. Развѣнчанный царь, гордый рабъ—вотъ двѣ пары словъ, которыя вполнѣ опредѣлено указываютъ на то, чѣмъ человѣкъ былъ и чѣмъ онъ сталъ. Царская власть и царская независимость смѣнены имъ совершенно добровольно на безправіе слуги, лишеннаго всякой самостоятельности..... «Яко бози»—можно-ли представить себѣ болѣе злую насмѣшку, чѣмъ та, какая сдѣлана была надъ человѣкомъ его мнимымъ другомъ, клеветникомъ! Ничего божественнаго въ новомъ союзѣ человѣкъ не пріобрѣлъ, но все лучшее человѣческое, богодарованное ему, потерялъ. Вотъ именно съ этого времени и началась печальная картина яростной борьбы человѣка съ непобѣдимыми препятствіями двухъ природъ: его собственной и окружающей, —страстныхъ усилій хотя сколь-нибудь воротить изъ потеряннаго. Такая отчаянная борьба въ настоящемъ ведется съ цѣлью сдѣлать прошедшее будущимъ, а болѣе сознанный призывъ къ ней заключаетъ въ себѣ новогоднее привѣтствіе. Оно есть народный кличъ къ совмѣстной, дружной, общечеловѣческой борьбѣ изъ-за потеряннаго блага; это оптимистическій голосъ, приглашающій еще разъ сдѣлать попытку, совершить еще одно усиліе, чтобы овладѣть потеряннымъ счастіемъ. И люди изъ года въ годъ живутъ надеждою подойти къ счастію, такъ или иначе приблизиться къ нему, съ какой нибудь стороны снова овладѣть имъ и выйти такимъ образомъ изъ своего приниженнаго, рабскаго положенія, изъ подъ гнета природы, разорвать связь съ лживымъ союзникомъ и возстановить ее съ Единымъ Виновникомъ райскаго блаженства.

Н. Димитріевскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О музыкальномъ образованіи въ женскихъ духовныхъ училищахъ*).

Школа должна быть школой и для искусства, и оно, какъ и всѣ другія школьныя дисциплины, должно насаждаться на началахъ общепедагогическихъ. Церковь есть училище благочестія, а школьная—тѣмъ паче должна быть имъ и, кромѣ того, церковь училищная предназначена прежде всего для учащихся, а не для постороннихъ; въ ней учащіеся должны кромѣ того, что молиться но и учиться; подъ покровомъ благодати обитающей въ храмѣ, это изученіе всему, что на пользу души: и экзегетикѣ и морали и псалмопѣнію—закрѣпитъ въ сердцахъ и умахъ учащихся изученіе того же внѣ церкви, въ классѣ. Вечера школьные должны устраиваться не для постороннихъ, а для самихъ же учащихся, съ цѣлію развлекать послѣднихъ, а не первыхъ. Для учащихся желательно приглашать для демонстрированія произведеній искусства въ лучшемъ исполненіи концертантовъ, или же предоставить широкое пользованіе слушанія устраиваемыхъ послѣдними публичныхъ концертовъ. Кто желаетъ учиться музыкѣ особо, пусть учитъ, но должны быть и уроки музыки для всѣхъ учащихся по особой программѣ, преслѣдующей исключительно музыкальное развитіе учащихся.

Конечные выводы наши слѣдующіе:

Музыкальному образованію въ училищахъ служатъ: преподаваніе музыки и пѣнія. Коль скоро эти два искусства служатъ одной цѣли, то и преподаваніе ихъ должно вестись въ связи одного съ другимъ. Связь эта должна выражаться въ преслѣдованіи при преподаваніи обоихъ искусствъ одной общей цѣли музыкальнаго образованія примѣнительно къ условіямъ постановки его въ учебныхъ заведеніяхъ. Общая же цѣль музыкальнаго образованія для женскихъ училищъ должна заключаться въ наученіи воспитанницъ читать

*) Окончаніе—см. № 1.

ноты, чтобы через это имѣть имъ доступъ къ лучшимъ образцамъ инструментальной и вокальной музыки. Средства къ достиженію этой цѣли—общія для обоихъ предметовъ и частныя въ отдѣльности для каждаго—должны заключаться въ слѣдующемъ. Въ числѣ общихъ средствъ первымъ могло бы быть—усиленіе преподаванія на урокахъ музыки и пѣнія общей теоріи музыки съ практическимъ методомъ обученія, основаннымъ на анализѣ музыкальныхъ произведеній. 2-мъ—упражненіе учащихся въ исполненіи музыкальныхъ и вокальныхъ и музыкально-вокальныхъ ансамблей, съ выборомъ легкихъ, доступныхъ почти непосредственному воспроизведенію, безъ подготовки, піесъ: игра въ 4 руки, на 2-хъ 3-хъ рояляхъ; пѣніе хоромъ духовныхъ и свѣтскихъ піесъ съ сопровожденіемъ исполненія того же на роялѣ. При выборѣ піесъ для ансамблей преслѣдовать не услажденіе слуха и забаву—эта забота должна быть на послѣднемъ мѣстѣ,—а музыкальныя и общепедагогическія цѣли. 3-мъ—представленіе учащимся въ исполненіи учащихъ или въ исполненіи концертантовъ образцовъ серьзной музыки.

Частныя средства для уроковъ музыки, будутъ тѣ, какія учителя и учительницы, какъ знакомые съ фортепіанной методологіей, могутъ примѣнить при преподаваніи музыки направленномъ къ достиженію указанной общей цѣли обученія искусствамъ музыки и пѣнія въ женскихъ училищахъ.

Для пѣнія въ числѣ частныхъ средствъ къ достиженію той же цѣли могло бы быть введеніе въ церкви унисоннаго общаго пѣнія по Синод. нотн. книгамъ и усиленіе класснаго пѣнія занятіемъ сольфеджіо по тѣмъ же книгамъ и по пѣсеннымъ сборникамъ.

Свящ. *А. Лобковскій.*

Георгій Конисскій, Архіепископъ Бѣлорусскій*).

Если такъ тяжело и безпомощно было положеніе въ Бѣлоруссіи архипастыря, то что же сказать о рядовыхъ Бѣлорусскихъ священникахъ и мірянахъ? Исторія сохранила не мало документовъ, живо рисующихъ яркія картины такого изувѣрства, такихъ лютыхъ казней, что въ нашей памяти невольно воскресаютъ не только пылающіе костры инквизиціи, но и «живые факелы» Нерона. Мстя своимъ православнымъ подданнымъ за вмѣшательство Россіи въ дѣла Польши, фанатическая злоба польскихъ конфедератовъ изобрѣтала невѣроятныя пытки. Православныхъ священниковъ для поруганія запрягали въ плуги, сѣкли терновыми розгами, насыпали въ голенища горячихъ углей, забивали въ колоды, отнимали все имущество и пускали искалѣченныхъ по-міру. Отсчитывая усердно удары плетей по плечамъ «схизматиковъ», не хотѣвшихъ принимать унію, истязатели еще глумились надъ мучениками за вѣру, приговаривая: «это тебѣ за государиню (Екатерину II), а это за короля, а это за архіерея, а это за вся православные христіаны». (Костомаровъ. Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой, стр. 101). «Молчу,— говоритъ въ одномъ своемъ словѣ Преосв. Георгій Конисскій въ 1767 г.,—о пастыряхъ бѣдныхъ, о священствѣ нашемъ; сколь многіе въ тюрьмахъ, въ ямахъ глубокихъ, во псарняхъ, вмѣстѣ со псами заперты были, гладомъ и жаждою моримы, сѣномъ кормлены, а нѣкоторые и до смерти убиты». (Слова и рѣчи Преосв. Георгія Конисскаго, изд. 1892 г., стр. 92).

За своими пастырями мужественно шли на страшныя мученія за вѣру и пасомые. «На моихъ глазахъ,—говоритъ въ одномъ изъ своихъ краснорѣчивыхъ словъ нашъ святитель,—на моихъ глазахъ сѣчена дѣвица, сперва розгами, потомъ шиповникомъ, дабы Вѣры нашей отверглась,—не отверглась. Женщина полгода въ тюрьмѣ съ младенцемъ при сосцахъ была тѣснена, и младенца тамъ же

*) Продолженіе—см. № 1.

въ тюрьмѣ, а мужа особо біеннаго и изувѣченнаго лишилась; самой при этомъ персты ручные жжены, чтобы вѣры нашей отверглась, —не отверглась. Другая, въ мѣстечкѣ Невлѣ, закована бывши при костелѣ «въ куницу» (т. е. желѣзный ошейникъ), тою же куницею удавлена до смерти». (Слова и рѣчи Преосв. Георгія Конисскаго, изд. 1892 г., стр. 91). Наконецъ, верхомъ кровожаднаго варварства, нагнавшаго ужасъ на всю южную и западную Русь было сожженіе живымъ Мліевскаго культора Даніила Кутнира за то, что онъ не отдалъ уніатамъ дарохранительницы. При огромномъ стеченіи народа польскія власти обвязали руки у Даніила паклею, облили смолой, привязали его къ дереву, и сожгли[1]).

Всѣ эти глумленія и изувѣрства латино-уніатовъ вызвали яростный взрывъ народнаго возстанія, извѣстнаго въ исторіи подъ именемъ «Колiивщины». То была уже предсмертная судорога Польши.

Грозный призракъ ненавистной, обагренной невинной кровію уніи, заставилъ оскорбленныхъ и униженныхъ западно-руссовъ, то огненнымъ словомъ и перомъ, то грознымъ мечомъ отстаивать поруганныя, подъ маской чисто бумажныхъ гарантій религіозной свободы, поруганныя права своей церкви и народности. Не полагаясь на свои слабыя силы, православные подданные Польши, беззащитные западно-руссы невольно устремляли свои молящіе взоры къ единовѣрной Россіи. Измученный «египетской неволей» западно-русскій православный народъ простиралъ свои руки на сѣверъ, къ великому свѣту-матушѣ, какъ называлъ онъ императрицу Екатерину.

Православному населенію Польши казалось, что пришло время отмщенія за вѣковыя страданія, за тиранскій гнетъ. И народъ поднялся, какъ нѣкогда при Хмѣльницкомъ поднимались его дѣды. Казаки поднимались на иновѣрнаго врага объ руку съ инокамиподвижниками. Шапка казака и клобукъ инока стали символами

[1]) Костомаровъ. Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой, стр. 101.

одного и того же братскаго союза, ополчившагося во имя поруганной вѣры.

Къ глубокому прискорбію, великое дѣло защиты гонимаго въ Польшѣ православія было поручено изъ далекаго Петербурга такимъ русскимъ людямъ, которые, или не понимали западно-русскихъ народныхъ интересовъ, или даже были преданы полякамъ. За рѣдкими исключеніями все это были полонофилы. Русскій посолъ въ Варшавѣ, наводившій не разъ ужасъ на польскихъ крикуновъ «o zlotey wolnosci», и ворочавшій всѣми дѣлами на польскихъ сеймахъ, князь Рѣпнинъ былъ de facto другомъ поляковъ, не бунтовавшихъ противъ Россіи и всегда весьма недружелюбно относился къ русскимъ Западной Россіи. Онъ показывалъ явное невниманіе не только къ второстепеннымъ ратоборцамъ православія (игумену Мелхиседеку Яворскому), но и къ великому ходатаю за всю гонимую Русь—Преосв. Георгію Конисскому. Еще болѣе былъ расположенъ къ полякамъ усмиритель гайдамаковъ генералъ Кречетниковъ, а другой генералъ Ширковъ былъ даже жалкимъ орудіемъ поляковъ черезъ жену свою польку. (Кояловичъ. Чтенія по ист. Зап. Росс., стр. 285). Такимъ образомъ, между русскими по плоти, но не духу, нашлись противники диссидентскаго вопроса и тѣсно связаннаго съ нимъ вопроса о положеніи православныхъ и уніатовъ въ фанатичной Польшѣ.

Поляки усердно поддерживали такихъ лицъ и по предварительному уговору представляли русскимъ властямъ стремленіе западно-руссовъ къ православію, какъ страсть ихъ поднимать бунты[1]).

Въ довершеніе всѣхъ обрушившихся на беззащитную Бѣлоруссію бѣдъ нашелся еще одинъ врагъ православія,—врагъ, такъ сказать, домашній, но не менѣе опасный. То былъ Полоцкій уніатскій митрополитъ Флоріанъ Гребницкій, задумавшій, по смерти предмѣстника Конисскаго Іеронима Волчанскаго (13 окт. 1754 г.), всю православную Могилевскую епархію присоединить къ уніатской

[1]) Кояловичъ. Ист. возсоединен. зап.-русс. уніатовъ, стр. 21.

Полоцкой и обратить въ унію. Съ необыкновенной ревностью добивался Гребницкій уничтоженія Бѣлорусской каѳедры, такъ какъ она была послѣднимъ, сильнѣйшимъ оплотомъ противъ окончательнаго водворенія уніи во всей Бѣлоруссіи. Для осуществленія своихъ замысловъ Гребницкій постоянно толкался то у папы (Бенедикта XIV), то у польскаго короля (Августа III), настаивая на закрытіи «схизматицкой» епископіи. Папа своею буллою отъ 7 февр. 1755 года поручалъ коронному канцлеру Польши графу Малаховскому всѣми силами воспрепятствовать опредѣленію вновь православнаго епископа на Могилевскую каѳедру. «Покажи ревность свою по вѣрѣ,—писалъ папа польскому канцлеру, и содѣйствуй, да не будетъ поставленъ новый епископъ на оную каѳедру, но паче да изгонится навсегда, яко насильникъ».—Уніатскому же митрополиту Гребницкому за его усердіе къ уніи папа изъявлялъ черезъ своего нунція свое святѣйшее благословеніе, прислалъ на его имя кипу доходныхъ индульгенцій и въ видѣ особой милости дозволилъ уніатамъ праздновать въ 1758 г. юбилей вмѣстѣ съ римско-католиками[1]). Поощренный благоволеніемъ папы, Гребницкій выхлопоталъ у польскаго короля рескриптъ, воспрещавшій жителямъ Могилева избраніе новаго епископа, по смерти Іеронима Волчанскаго. Но всѣ эти интриги и происки вождей уніи не увѣнчались однако успѣхомъ: Бѣлорусская епархія не осталась безъ православнаго архипастыря.

По смерти Преосв. Іеронима Волчанскаго немедленно, «по единодушному духовному и всенародному избранію» и съ утвержденія Св. Синода былъ возведенъ въ санъ епископа осиротѣвшей Бѣлорусской паствы архимандритъ Кіево-братскаго монастыря, ректоръ и профессоръ богословія въ Кіевской Академіи Георгій Конисскій, какъ «природный дворянинъ, мужъ ученый, житія же честнаго и благонравнаго». 23 мая 1755 года онъ получилъ, къ великой радости всѣхъ православныхъ, отъ польскаго короля Августа

[1]) Архив. Полоцк. дух. консист., № 105.

III привиллегію на Бѣлорусскую епископію со всѣми ея вотчинами и угодьями. 20-го августа того же 1755 года Конисскій былъ посвященъ въ санъ Бѣлорусскаго епископа въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ, митрополитомъ Тимоѳеемъ Щербацкимъ. 26-го октября новопосвященный епископъ, въ сопровожденіи раньше отправленныхъ изъ Могилева въ Кіевъ четырехъ депутатовъ духовныхъ и свѣтскихъ, прибылъ въ Печерскъ, и на слѣдущій день въѣхалъ въ Могилевъ, гдѣ ему была устроена торжественная встрѣча съ привѣтственными рѣчами[1]).

Восторжено привѣтствовала какъ желаннаго ангела-хранителя Бѣлорусскаго архипастыря Могилевская паства, но не привѣтливъ былъ внѣшній видъ, печальна была внѣшняя обстановка Могилевской каѳедры. Сердце новоприбывшаго святителя мучительно сжались при видѣ того запустѣнія, тѣхъ руинъ, въ какихъ находились здѣсь дорогія святыни православія. Вотъ первое впечатлѣніе Преосв. Георгія Конисскаго по его пріѣздѣ въ Могилевъ. «Я, къ Могилеву подъѣхавши, прежде всего катедру позналъ по тому безобразію между костелами римскими и школами жидовскими, добрѣ опрятанными и снабдѣнными; бардзо отсвѣчуетъ и всѣхъ иновѣрныхъ не только очи, но и смѣхъ на себе оборочуетъ»[2]). Вскорѣ нашему святителю пришлось во очію убѣдиться, что не только «каѳедра безобразна», но и вся его епархія—одинокая въ Польшѣ—зѣло страждуща и большею частію расхищена». Въ ней было всего 130 церквей, но и тѣ, по выраженію Конисскаго, «сараямъ паче и хлѣвникамъ скотскимъ подобны, а не храмамъ христіанскимъ, жидовскія божницы далече благолѣпннѣйшій указуютъ видъ»[2]).

Вотъ какова была эпоха Конисскаго, вотъ при какихъ обстоятельствахъ вступалъ нашъ великій святитель на каѳедру Бѣлоруссіи! Можно ли признать такія условія благопріятными для пра-

---

[1]) Хроника Бѣлорусскаго гор. Могилева, стр. 78.

[2]) Могил. Епарх. Вѣдом., 1892 г., № 32.

[2]) Слова и рѣчи Преосв. Г. Конисскаго, изд. 1892 г., стр. 90.

вославно—русскаго дѣятеля? Вездѣ царилъ фанатичный латинизмъ и деспотичный полонизмъ. Православная Бѣлорусская епископія одинокимъ оазисомъ терялась среди бурнаго океана озвѣрѣвшаго латиноуніатства, а православному архипастырю приходилось стоять въ самомъ водоворотѣ разбушевавшихся политическихъ и религіозныхъ страстей.

Предстояла страшная, безпощадная борьба лицомъ къ лицу съ изувѣрствомъ и злобнымъ фанатизмомъ латино-уніатовъ; нужны были неимовѣрные труды и для внутренняго благоустроенія разсыпанной храмины православія. Данный историческій моментъ требовалъ, чтобы Бѣлорусскій архипастырь былъ въ одно и то же время и искуснымъ политическимъ дѣятелемъ и мудрымъ церковнымъ администраторомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На зарѣ возрожденія церковной школы въ Могилевской епархіи. *)

Съ начала 1883—1884 учебнаго года духовенство Могилевской епархіи, вслѣдствіе сдѣланныхъ епархіальною властью распоряженій, приступило къ фактическому открытію церковныхъ школъ. Конечно, прежде всего являлся вопросъ, гдѣ взять учителей. И вотъ еп. Виталій дѣлаетъ распоряженіе, предоставлявшее принимать, по соглашенію съ прихожанами, въ число учащихъ грамотныхъ крестьянъ. «Особенно пригодились на этотъ разъ, сообщалъ еп. Виталій оберъ-прокурору св. Синода, бывшіе воспитанники народныхъ училищъ, которые, научившись грамотѣ въ волостной школѣ, возвратились въ свои родныя деревни. Для бѣднаго народонаселенія эти, хотя и незавидные, грамотѣи оказались тѣмъ сподручнѣе, что, живя среди своихъ однодеревенцевъ, охотно брались учить чтенію и письму за самое скудное вознагражденіе»[1]).

*) Продолженіе, см. № 1.

[1]) Отношеніе еп. Виталія къ оберъ-прокурору, отъ 29 февраля 1884 года за № 77.

Такимъ образомъ, контингентъ такихъ хотя и «незавидныхъ» учителей былъ набранъ.

Подъ вліяніемъ увѣщаній духовенства и «нѣкотораго давленія» гражданскихъ чиновъ народъ отводилъ подъ школы избы, давалъ небольшія средства на содержаніе школъ и учителей. По многимъ мѣстамъ довольство пищей учителямъ производилось натурой въ той формѣ, которая въ Бѣлоруссіи примѣнялась къ пастухамъ, т. е. учитель долженъ былъ приходить на обѣдъ поочередно къ родителямъ учащихся дѣтей. Отношеніе народа къ возбужденному школьному дѣлу преосвящ. Виталій изображаетъ такъ: «массы простого народонаселенія православной Могилевской паствы, доселѣ весьма равнодушно и большею частью даже съ предубѣжденіемъ относившагося къ грамотности, сильнѣйшимъ образомъ почувствовали настоятельную нужду въ ней. Самый бѣдный людъ, подъ неослабнымъ вліяніемъ своихъ духовныхъ руководителей, сталъ открывать у себя не только по селамъ, но и по деревнямъ школы первоначальнаго обученія грамотности, чтобы посредствомъ ея научить дѣтей правильно молиться Богу и знать свой христіанскій долгъ и свою церковь, безъ отчужденія отъ своего простого быта»[2]). Въ общемъ такой отзывъ вѣренъ, но по мѣстамъ духовенству приходилось просто упрашивать прихожанъ объ открытіи школы.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1883 г. отправились по школамъ ревизоры —помощники благочинныхъ. Предъ новымъ годомъ Могилевскимъ Братствомъ были разосланы вопросные листки съ требованіемъ, чтобы учащіе въ нихъ собственноручно вписали свои отвѣты о состояніи школы. Наконецъ, въ теченіе января благочинные представили свои вѣдомости о школахъ. По всѣмъ полученнымъ еп. Виталіемъ свѣдѣніямъ оказалось, что съ начала 1883—4 уч. г. «элементарныхъ церковно-приходскихъ школъ» въ епархіи открыто при 432 приходахъ—898 съ 17887 учащихся обоего пола. «Если

[2]) Тамъ же.

сравнить это число, писалъ еп. Виталій К. П. Побѣдоносцеву, съ числомъ народныхъ сельскихъ училищъ въ Могилевской губерніи— 197 и 12 отдѣленій, — существующихъ уже не одинъ десятокъ лѣтъ и обладающихъ громадными средствами, при 7315 учащихся обоего пола, то можно благодарить Бога за успѣхъ, которымъ Могилевская епархія обязана преимущественно Высочайшему благоволенію Всемилостивѣйшаго Монарха и дѣйственному благословенію Св. Синода, исходатайствованнымъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ»[1]).

Все это дѣло еп. Виталій представлялъ въ первый годъ открытія школъ имѣющихъ «видъ одной лишь разсады». На первый разъ обходились «только Синодальными букварями». Но на вторую половину года потребовались уже часословы, псалтири и молитвословы. Чтобы «сильно возбужденная жажда, оставшись безъ своевременнаго утоленія, не положила преграды дальнѣйшему успѣху добраго дѣла», еп. Виталій просилъ объ отпускѣ изъ Синода по 10 т. экземпляровъ названныхъ книгъ и 2 т. экз. Новаго Завѣта на русскомъ и славянскомъ языкахъ, съ тѣмъ, чтобы половина этихъ книгъ была раздана по школамъ безмездно, а за другую половину, по распродажѣ ея въ учрежденныхъ при благочиніяхъ складахъ, были высланы деньги въ хозяйственное при Синодѣ управленіе. Для чтенія по-русски Богоявленское Братство выписало на 600 руб. брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Половина ихъ (нѣсколько десятковъ тысячъ) раздана была по школамъ даромъ, а другая половина продавалась въ складахъ по номинальнымъ копеечнымъ цѣнамъ. Этою оригинальною мѣрою еп. Виталій, какъ самъ онъ объяснялъ, хотѣлъ достичь двухъ цѣлей: дать матеріалъ для чтенія въ школахъ дѣтямъ и противопоставить эти брошюры тѣмъ, которыя распространялись штундистами и ходебщиками. Прося о высылкѣ книгъ, еп. Виталій ходатайствовалъ и объ отпускѣ Брат-

[1]) Тамъ же.

ству денежной помощи на 1884 годъ въ большемъ противъ прежняго размѣрѣ [1]).

Если на открытыя школы еп. Виталій смотрѣлъ лишь какъ на имѣющія «видъ разсады», то, конечно, онъ не могъ на этомъ закончить начатое дѣло. Преосвященный подсчиталъ, что только при 215 приходахъ было по одной школѣ, а въ остальныхъ 217— по 2, по 3, по 4 и даже по 10 школъ: при Милославичскомъ же приходѣ, Климовичскаго уѣзда, учреждено было 12 школъ. Во всякомъ приходѣ, гдѣ было нѣсколько элементарныхъ школъ, еп. Виталій предполагалъ учредить одну центральную школу, вполнѣ благоустроенную и достаточно снабженную всѣми средствами для успѣшнаго веденія учебнаго дѣла въ такой степени, чтобы выходящіе изъ нея ученики могли быть болѣе или менѣе удовлетворительными учителями въ деревенскихъ школахъ. Но открытіе такихъ школъ при всѣхъ церквахъ епархіи при тогдашнемъ положеніи дѣла считалось труднымъ и даже невозможнымъ по бѣдности народа, обязаннаго дѣлать «весьма значительные взносы» на содержаніе народныхъ училищъ. Для осуществленія мысли объ открытіи центральныхъ училищъ еп. Виталій считалъ необходимымъ отпускъ отъ казны по 100 руб. для каждаго, а для всей епархіи на 100 по крайней мѣрѣ школъ 10 т. р. въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ. Для лучшаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ, особенно центральныхъ, со стороны прихожанъ еп. Виталій находилъ желательнымъ, чтобы правительство, въ виду постоянно заявляемаго крестьянами намѣренія обратить на эти школы взносы, дѣлаемые ими въ пользу народныхъ училищъ, предоставило приходскимъ обществамъ на такую замѣну полное право. Для подготовленія же лучшихъ учителей въ одноклассныя центральныя школы еп. Виталій признавалъ нужнымъ открытіе двухъ-классныхъ церковно-приходскихъ училищъ хотя по одному на уѣздъ. На такія училища отпускъ отъ казны денегъ нуженъ былъ по 1 т. р.

1) Тамъ же.

на каждое. Всѣ эти свои предположенія владыка Виталій сообщилъ К. П. Побѣдоносцеву въ надеждѣ, что они будутъ приняты въ соображеніе при обсужденіи въ Св. Синодѣ готовившагося тогда «положенія о церковно-приходскихъ школахъ»[1]).

(Окончаніе слѣдуетъ).

МАТЕРІАЛЫ
для исторіи эпохи, личности и сочиненій Преосвященнаго Георгія Конисскаго, Архіепископа Бѣлорусскаго*).

51-е. Записка собственноручная Архіепископа Георгія съ изображеніемъ законовъ, по коимъ Епископу Могилевскому назначено именоваться Могилевскимъ, Мстиславскимъ и Оршанскимъ, потомъ же и Бѣлорускимъ, и о прочемъ, на Польскомъ и Рускомъ языкахъ, на трехъ страницахъ листа.

52-е. Записка собственноручная Архіепископа Георгія и Кромеровой лѣтописи о Владимирѣ съ Россіею окрестившемся въ Грековосточную вѣру, о Мстиславѣ, Мечиславѣ, и о прочіихъ, по Руски, на двохъ страницахъ листа.

53-е. Записка обстоятельнѣйшая Архіепископа Георгія съ лѣтописи Нестора о Славянахъ, Полянахъ, Радимичахъ, Варягахъ, и прочыихъ, на пяти листахъ.

54-е. Записка документовъ противъ Православныхъ, и возраженіе на оные отъ Архіепископа Георгія собственною рукою учиненная, по Польски, на двохъ листахъ, и на одной онаго страницѣ.

55-е. Записка собственноручная Архіепископа Георгія о томъ, что духовенство религіи Греческой увольняется отъ подданства, и податей, и прочемъ по Руски, на трехъ страницахъ листа, а другая подобная по Польски на двохъ страницахъ.

56-е. Записка собственноручная Архіепископа Георгія о томъ,

[1]) Отношеніе еп. Виталія К. П. Побѣдоносцеву, отъ 21 апрѣля 1884 г.

*) Продолженіе,—см. № 23.

что дѣло объ отнятыхъ церквахъ въ Унію принадлежитъ не до сейму, но до судовъ Реляційныхъ королевскихъ, по Руски, на одномъ листѣ.

57-е. Записка собственноручная Архіепископа Георгія о фундаментальномъ правѣ свободы, религіи Греческой старой, по Руски, на двохъ страницахъ листа.

58-е. Записка Его собственноручная съ записокъ вынятыхъ съ разныхъ дѣяній церковныхъ ксензомъ Квятковичомъ о разныхъ матеріяхъ, по Польски, на листѣ.

59-е. Записки двѣ Его жъ собственноручные вынятые съ исторіи Стрійновскаго о Владимирѣ, Мечиславичѣ внукѣ Болеслава Храбраго и о прочыхъ по Польски, одна на трехъ, а другая на двохъ страницахъ листа.

60-е. Копія привилегіи Короля Станислава Августа утверждающей свободу религіи Православной 1766-го года 2 го дня Декабря на Латинскомъ и Польскомъ языкахъ, на трехъ страницахъ листа.

61 е. Доказательства, что на Руси прежде Самодержавной, а потомъ подвластію Королевства Польского бывшей соединенія церковного съ Римскою церковію не было, но прочая, на Польскомъ языкѣ собственною Архіепископа Георгія рукою писанные на шести листахъ.

62-е. Прѣнія разные противъ того, что Уніи или соединенія съ церковію Римскою до 1595-го года на Руси не было на Польскомъ языкѣ, на трехъ съ половиною листахъ.

63-е. Разсужденія съ сторонъ Уніятовъ, какая въ Рускихъ краяхъ, которые со временемъ достались подъ Польское владѣніе была религія Грековосточная ли, или Унитская, на польскомъ языкѣ, на листѣ.

64-е. Прожектъ съ сторонъ Уніятовъ же касательно до распръ о религіи Рускихъ Народовъ, на Польскомъ діалектѣ, на двохъ страницахъ листа.

65-е. Разсужденіе есть ли отвѣтъ на претенсіи неунитовъ по

силѣ трактата Гримултовского чинимые, важенъ и справедливъ есть на Польскомъ языкѣ, и онаго Рускій переводъ на двохъ листахъ.

66-е. Копія прошенія Польскому королю Станиславу Августу отъ диссидентовъ Грековосточной и Евангельской религіи, касательно до вѣры, на сеймѣ въ 1766 году поданного, печатная, на Польскомъ языкѣ, на двохъ листахъ.

67-е. Книга въ листъ печатная на Польскомъ языкѣ именуемая состояніе дѣла съ стороны Фелиціана Володковича Митрополита Унитскаго противъ Архіепископа Георгія о деревни Печерскѣ-Борсуки и прочые, съ разными документами, какъ то, привилегіями, и прочыми, ктому съ своеручными Архіепископа Георгія отмѣтками.

68-е. Опредѣленія папѣжскіе запрещающые переходъ Унитамъ въ Римско-католицкій законъ, на Польскомъ языкѣ, на двохъ листа страницахъ.

69-е. Выписки собственноручные Архіепископа Георгія съ книги названной apocrisis апокрисисъ изданной Христофоромъ Филалетомъ въ 1597-мъ году, на Рускомъ языкѣ, отъ стороны благочестивыхъ, противъ книги нареченной ocrona Synodu Brzesliego Rusliego: охраненіе Сунода Бржеского Руского, съ стороны Уніятовъ въ том же 1597-мъ году на Рускомъ и Польскомъ языкахъ изданной, на четырехъ листахъ.

70-е. Записка своеручная Архіепископа Георгія о сенаторахъ и чиновникахъ религіи Грекоруской, за Королей Сигизмунда Первого, и Сигизмунда Августа Генрика и Стефана, съ вымѣтками нѣкоторыхъ книгъ ктому служащыхъ на шести съ половиною листахъ.

71-е. Запискажъ своеручная Архіепископа Георгія для исторіографа Россійскаго Господина Коллежского Ассессора Миллера о епархіяхъ въ Польшѣ Уніятскихъ, на двохъ листахъ.

72-е. Изъясненіе дѣла катедры Могилевской съ господиномъ Михайлою Потѣемъ Старостою Рогачевскимъ тяжебного о земли

села Заполья насильно помянутымъ Потѣемъ въ 1742-мъ году завладѣнные собственною Архіепископа Георгія рукою писанное, на трехъ листахъ, да записка Его къ тому дѣлу служащая на двохъ страницахъ листа.

73-е. Вѣдомость о Полоцкихъ Епископахъ и Архіепископахъ какъ прежде Уніи съ костеломъ Римскимъ въ 1595-мъ году воспослѣдовавшей, такъ и послѣ въ Уніи состоящихъ съ разныхъ исторій и пѣсней частныхъ собранная въ 1782-мъ году Архіепископомъ Георгіемъ по Руски писанная, на одномъ листѣ, съ половиною.

74-е. Особая записка Архіепископа Георгія касательно до Полоцкихъ Архіепископовъ на пол-листѣ, а на другомъ тамъ же пол-листѣ записка фамилій Шляхетскихъ бывшихъ въ Православномъ Грековосточномъ исповѣданіи.

75-е. Записка о Архіепископахъ Полоцкихъ съ разныхъ вѣдомостей и авторовъ собственная въ монастырѣ Виленскомъ въ 1782-мъ году, на Польскомъ языкѣ, на двохъ страницахъ листа.

76-е. Записка съ книги Гербара Несѣцкаго тому 1-го, страницы 92 въ 1728-мъ году изданной о Полоцкихъ Архіепископахъ по Польскижъ на одной страницѣ листа.

77-е. Замѣтки собственноручныя Архіепископа Георгія о Могилевѣ Бѣлорускомъ на пол-листѣ.

78-е. Разныя собственноручныя жъ Архіепископа Георгія записки до Епископіи Бѣлорускoй и благочестія принадлежащые въ тетради въ пол-листа на шестнадцати страницахъ.

79-е. Записка собственноручнаяжъ Архіепископа Георгія о Епископахъ Могилевскихъ съ разныхъ историческихъ книгъ и привиллегіевъ королевскихъ выбранная, на листѣ.

80-е. Записка Егожъ особая о Епископахъ Могилевскихъ на одной страницѣ пол-листа.

81-е. Записка Его жъ о Нелюбовичѣ Тукальскомъ Митрополитѣ Кіевском, на двохъ страницахъ пол-листа.

82-е. Записка Его о Петрѣ Конашевичѣ Сагайдачномъ, и о

прочихъ нѣкоторыхъ, ктому объ отнятіи и запечатаніи Могилевскихъ благочестивыхъ церквей Уніятами въ 1619-мъ году, и о прочемъ на трехъ пол-листа страницахъ.

83-е. Каталогъ или лѣтописаніе о бытности Архіереевъ Россійскихъ, гдѣ могло о которыхъ изобрѣстися въ писаніи, а явно въ книгахъ лѣтописцевъ Россійскихъ и каталоговъ минопсиса Кіевскихъ и помянниковъ ихъ житія Святыхъ и съ прологовъ и съ иныхъ, разныхъ, на шести листахъ.

84-е. Выпись хронологіи Православныхъ Митрополитовъ Рускихъ Сильвестромъ Коссовымъ Епископомъ Могилевскимъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ 1635-мъ году выпечатанной по Польски на трехъ съ половиною листахъ.

85-е. Выписи своеручные Архіепископа Георгія на Польскомъ діалектѣ, стератургимы или чудесъ въ чудотворномъ Кіево-Печерскомъ монастырѣ бывшихъ Афанасіемъ Кальнофойскимъ монахомъ тогожъ монастыря собранныхъ въ типографіи тамошней въ 1638-мъ году выпечатанныхъ на листѣ.

86-е. Выпись протеста или явки занесенной 1766-го года Сентября 6-го дня отъ имени Александра Цитовича священника Кричевской Николаевской церкви на регинанда Ильича Плебана тамошняго о разныхъ причиненныхъ отъ него Плебана оному священнику Цитовичу обидахъ при печати на одной страницѣ листа.

87-е. Копія Меморіяла Епископа Виленского Массайского отъ Архіепископа Георгія послу Россійскому 7 декабря 1766-го года поданного объ отнятіи помянутымъ Плебаномъ Ильичомъ на Унію Кричевской Николаевской церкви, и о прочихъ нѣкоторыми причиненныхъ духовенству православного исповѣданія обидахъ, на Польскомъ діалектѣ, на одной страницѣ листа, и онаго на другой страницѣ Русскій переводъ.

88-е. Копія меморіяла для Тизенгавза подскарбія Надворнаго Великаго Княжества Литовскаго отъ Архіепископа Георгія Послу

Россійскому 7-го декабря 1766-го года поданного, о разныхъ Управляющими економіею Могилевскою катедрѣ Могилевской причиненныхъ обидахъ, на одной страницѣ листа, по Польски, и онаго на другой страницѣ Рускій переводъ.

89-е. Копія протеста или явки отъ имени Архіепископа Георгія, ктомужъ Игумена Маркелла Тросницкаго и священника Кричевского Александра Цитовича на судахъ гродскихъ Мстиславскихъ Декабря 20-го дня 1766 года занесеннаго о причиненныхъ Регинандомъ Ильичомъ Пробощомъ Кричевскимъ и Стефаномъ Цитовичемъ Унитскимъ священникомъ оному священнику Александру Цитовичу нѣкоторыхъ обидахъ, съ обещещеніемъ сана духовнаго, при печати, на Польскомъ языкѣ на одной страницѣ листа.

90-е. Копія резолюціи Епископа Виленскаго на поданную ему съ стороны благочестивыхъ священниковъ о причиненныхъ имъ разныхъ обидахъ прозбу на Польскомъ языкѣ, на двохъ страницахъ листа.

91-е. Копія протеста или явки въ судахъ гродскихъ Оршанскихъ Генваря 2 дня 1767-го года Могилевской Успенской церкви отъ священника послы врончонка занесенной, на Кащица комисара економіи Могилевской и прочіихъ о причиненныхъ ему священнику разныхъ обидахъ, при печати, на Польскомъ языкѣ, на трехъ страницахъ листа.

92-е. Копія писма отъ означеннаго Епископа Виленскаго Кричевскому Пробощу Ильичу Генваря 12-го дня 1767-го года по ходатайству посла Россійскаго писанного, о томъ, дабы онъ Ильичъ отъ отобранныхъ съ благочестія на Унію церквей Унитскихъ священниковъ удалилъ, а отдалъ бы оные церкви по прежнему во владѣніе благочестивымъ священникамъ, по Польски, на одной страницѣ листа.

93-е. Копія протеста или явки въ судахъ гродскихъ Мстиславскихъ Февраля 10 дня 1767 года отъ имени Архіепископа Георгія и всей катедры Могилевской о томъ, что вышеупомянутой

Ильичъ въ противность повѣленія Епископа Виленскаго не возвращаетъ Кричевской церкви во благочестіе, и о прочемъ, при печати, на Польскомъ языкѣ на одной страницѣ листа.

94-е. Копія протеста или явки въ судахъ гродскихъ Мстиславскихъ Мая 2-го дня 1767 года отъ имени Никифора Добрянского священника церкви Лобановской занесеннаго на Сумеона Доравскаго подстаросту Чериковского економіи Могилевской, и на прочихъ соучастниковъ Его о разныхъ причиненныхъ Ему отъ нихъ обидахъ, при печати, на Польскомъ языкѣ, на трехъ страницахъ листа.

95-е. Копія протеста или явки о судахъ гродскихъ Оршанскихъ Мая 15-го дня 1767 года отъ имени Горецкой Успенской церкви благочестиваго священника Николая Жоловковича о причиненной ему Шалинской Уніятской церкви священникомъ Іоанномъ разныхъ обидахъ, съ поношеніемъ Православной вѣры, при печати, на Польскомъ языкѣ, на двохъ страницахъ листа.

96-е. Копія протеста или явки въ судахъ гродскихъ Мстиславскихъ Мая 25-го дня 1767-го года отъ имени Стефана и Гавріила Загорянскихъ Киселевъ и прочіихъ Православного исповѣданія людей о причиненныхъ имъ разныхъ обидахъ вышеозначеннымъ Пробощомъ Ильичомъ, при печати, на Польскомъ языкѣ, на одной страницѣ листа.

97-е. Копія протеста или явки въ судахъ гродскихъ Оршанскихъ Юня 11-го дня 1767 года Домбровинской Николаевской церкви отъ священника Василія Груневича занесенной на Іеронима Бакку Савинской Уніятской церкви священника, и прочіихъ соучастниковъ его, о причиненіи ими нѣкоторымъ его священника Груневича прихожанамъ за вѣру притѣсненія, и несноснаго мученія, при печати, на Польскомъ языкѣ, на трехъ страницахъ листа.

98-е. Выпись протеста или явки Охорского благочестиваго монастыря отъ Игумена Давида Лятошинскаго съ братіею Сентября 17-го дня 1767 года на судахъ гродскихъ Мстиславскихъ занесен-

ного, на Жилкевича намѣстника Хоругвы Гусарской Исаака Бенедиктовича декана Кричевского и на прочіихъ соучастниковъ о разныхъ причиненныхъ ему Игумену Давиду и братіи обидахъ, на Польскомъ діалектѣ, при печати на одной страницѣ листа.

99-е. Выпись протеста, или явки отъ имени повѣренного катедры Могилевской Іеромонаха Петра Измайловича въ судахъ гродскихъ Оршанскихъ 1767 года Юня 15-го дня занесенной на ксензовъ Могилевскихъ езуитовъ о причиненіи ими и студентами ихъ означенной катедрѣ и прочыимъ нѣкоторымъ Православнаго исповѣданія людямъ съ поношеніемъ Православной вѣры, обидъ, при печати на Польскомъ языкѣ, на двохъ листахъ.

100. Выпись протеста или явки отъ имени Лобановской церкви священника Никифора Добржанскаго 1767 года Юня 27-го дня въ судахъ гродскихъ Мстиславскихъ занесенной, о томъ, что Чериковскій Уніятскій священникъ Василій Цитовичъ не только его, но и самого Архипастыря безчестилъ, ктомужъ вдираясь въ приходъ его прихожанамъ преподаетъ разные требы, при печати, на польскомъ языкѣ на одной страницѣ листа.

101-е. Выпись протеста или явки отъ имени Чериковской Покровской церкви священника Александра Чуловского въ судахъ гродскихъ Мстиславскихъ 1767-го года, Юля 16-го дня занесенной, о разныхъ причиненныхъ ему Чериковской же Троецкой церкви Уніятскимъ священникомъ Василіемъ Цитовичемъ обидахъ, при печати, по Польски, на одной страницѣ листа.

102-е. Прошеніе Архіепископу Георгію церкви Бѣшенковицкой отъ прихожанъ о томъ, дабы съ поводу отобранія церкви ихъ Унію Его Преосвященство исходатайствовалъ имъ дозволеніе построить каплицу и содержать благочестиваго священника 1765 года Мая 29-го дня поданное, на Польскомъ діалектѣ, на двохъ страницахъ листа.

103-е. Копія писма Виленского воеводы Михайлы Огинского къ стражнику Минскому о томъ, дабы угнѣтеніе дѣлать касательно

до религии было запрещено, и возобновленіе бы церквей благочестивыхъ небыло воспрещаемо, 1766-го года Марта 3-го дня писанного, на Польскомъ діалектѣ на одной страницѣ листа.

104-е. Свидѣтельство Пинского уѣзда нѣкоторыхъ околицъ отъ шляхтичей Пинскому Богоявленскому благочестивому монастырю, данное 766-го года Мая 1-го дня о томъ, что они будучи утѣснены строгимъ присужденіемъ Пинскаго гродскаго суда къ Уніи приступили, на Польскомъ языкѣ, на одной страницѣ листа оного Россійскій переводъ, на страницѣжъ листа.

105-е. Выпись помянутого присужденія на Польскомъ языкѣ на двохъ листахъ безъ страницы.

106-е. Представленіе съ Могилевской Консисторіи къ Архіепископу Георгію о чинимомъ благочестивымъ въ селѣ Савиничахъ отъ Уніатовъ угнѣтеніи 1767-го года Мая 28 дня посыланное, на двухъ пол-листа страницахъ.

107-е. Доношеніе Архіепископу Георгію отъ бывшаго въ Охорскомъ монастырѣ Игумена Давыда о причиненіи ему самому и монастырю Кричевскимъ Деканомъ Бенедиктовичемъ притѣсненій 1767-года Октября 7-го дня подаванное на двухъ страницахъ листа.

108-е. Письмо къ покойному Преосвященному Архіепископу Георгію отъ протопопа Домбровинского Ѳеодора Рудкевича присланное о насильномъ отобраніи на Унію церкви называемой Перемысльская слобода на Польскомъ языкѣ писанное 1760-го года Апрѣля 8-го дня на пол-листѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библіографическая замѣтка.

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныхъ статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ и летучихъ листкахъ, а также нарожденіе и стремительное развитіе раскolосектантской журналистики, насчитывающей уже десятки

своихъ весьма широко поставленныхъ органовъ,—выдвинули на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго серьезнаго противовѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣлъ.

Идя на встрѣчу этой потребности редакція церковно-политической газеты «**КОЛОКОЛЪ**» и ежемѣсячнаго журнала «**МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ**», предпринимаетъ изданіе популярнаго апологетическаго еженедѣльника подъ названіемъ «**ГОЛОСЪ ИСТИНЫ**», по прилагаемой ниже программѣ.

Подписная цѣна на „Голосъ Истины"—3 рубля за годъ, а при газетѣ „Колоколъ" или при „Миссіонерскомъ Обозрѣніи" высылается въ видѣ безплатнаго приложенія. Всѣ три органа высылаются за 10 рублей въ годъ съ обычными разсрочками.

Въ виду необходимости по настоящему времени для пастырей запасаться какъ можно болѣе православно-апологетическими свѣдѣніями, означенные органы усиленно рекомендуются, вниманію духовенства для церковныхъ и ихъ личныхъ библіотекъ.

Въ программу «Голоса Истины» входятъ:

Отд. 1. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. 2. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры (апологія) противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, — христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.,—Защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій), опроверженіе соціализма.

Отд. 3. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе разсказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. 4. Библіографія. Полемико-критическіе очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. 5. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи

и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь

Отд. 6. Послѣднія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. 7. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и міряиъ и отвѣты.

Отд. 8. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигіены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Отд. 9. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Подробное объявленіе о всѣхъ трехъ вышеназванныхъ изданіяхъ было помѣщено на страницахъ Мог. Еп. Вѣдом. за 1908 г., № 23.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 1 января, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, установленный на этотъ день молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ священникъ Воскресенской церкви С. Увицкій.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви торжественное всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ преподобному Серафиму Саровскому.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря литургію и новогодній молебенъ.

Въ пятницу, 2 января, въ день праведной кончины Преподобнаго Серафима Саровскаго, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію и молебенъ преподобному Серафиму Саровскому. На литургіи проповѣдывалъ протоіерей Крестовоздвиженской церкви А. Зезюлинъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 4 января, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, во время которой соборный священникъ І. Жудро произнесъ слово Его Преосвященства въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ св. Николаю Чудотворцу, послѣ

чего духовникъ семинаріи, протоіерей П. Чулицкій предложилъ чтеніе объ Обрѣзаніи Господнемъ и о новомъ годѣ.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ утромъ литургію въ Гомельскомъ соборѣ, а вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Спасителю въ Гомельской Троицкой церкви.

Въ понедѣльникъ, 5 января, въ навечеріе праздника Богоявленія Господня, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію и освященіе воды въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Н. Гнѣдовскій.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ торжественное всенощное бдѣніе въ храмѣ Братскаго монастыря.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ утромъ литургію и освященіе воды, а вечеромъ торжественное всенощное бдѣніе въ Гомельской Троицкой церкви.

Во вторникъ, 6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, крестный ходъ на р. Днѣпръ для освященія воды. На литургіи проповѣдывалъ соборный священникъ А. Архангельскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Гомельскомъ соборѣ литургію и крестный ходъ на р. Сожъ для освященія воды.

Въ среды, 7 и 14 января, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ пятницу, 9 января, Преосвященный Митрофанъ, въ храмѣ Братскаго монастыря читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 11 января, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, во время которой проповѣдывалъ протоіерей Успенской церкви С. Варашкевичъ.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ Серафиму Саровскому, послѣ чего свящ. І. Высоцкій предложилъ чтеніе объ искушеніи Спасителя въ пустынѣ.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря утромъ литургію, а вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Спасителю.

Пожертвованія въ г. Могилевѣ въ пользу „Русскаго дома".

Чрезъ Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, по подписному листу за № 1326, выслано изъ г. Мо-

гилева пожертвованій на „Русскій домъ"—63 рубля. Росписка отъ Русскаго Собранія въ полученіи этихъ денегъ за № 1600. Жертвователями были: самъ Преосв. Стефанъ (25 р.), корпораціи Могилевскихъ дух. учебныхъ заведеній и братія Архіерейскаго Дома.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета.

Могилевскій Миссіонерскій Комитетъ симъ объявляетъ, что въ день 50-лѣтія со дня смерти знаменитаго богослова и проповѣдника (26 мая 1907 г.) вышла въ свѣтъ НОВАЯ КНИГА:

ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТІАНСКОЕ НРАВСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ

ПО СОЧИНЕНІЯМЪ

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго,

ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ

(Томъ І-й XIII+536 стр.; т. II-й 460 стр.).

Составилъ Епископъ Стефанъ.

Изданіе Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета.

Цѣна за оба тома 3 рубля.

Выписывающіе изъ Могил. Миссіон. Комитета или изъ Канцеляріи Его Преосвященства за пересылку не платятъ. Выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются 25% уступки.

Кромѣ того, изъ канцеляріи Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго можно выписывать книги и брошюры Преосвященнаго Стефана.

1) Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго нравоученія. Н. П. Архангельскій. 1894 г. Цѣна 3 рубля. (Остались 10 экз. на лучшей бумагѣ).
2) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 к.

3) Мысли Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, о величіи и благоденствіи Россіи. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 5 к.
4) Крамолы и революція, по поученіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5 к.
5) Война и христолюбивые воины, по поученіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5 к.
6) Провиденціальныя задачи и конечныя цѣли Россіи. 1904. Ц. 5 к.
7) Православно-христіанское ученіе о храмѣ, и обязанности христіанина по отношенію къ храму. По сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1902 г. Ц. 20 к.
8) Мысли Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, объ иночествѣ и обителяхъ иноческихъ. 1903. Ц. 15 к.
9) Къ вопросу о программѣ по Нравственному Богословію въ духовныхъ семинаріяхъ. 1907 г. Изд. 2-е. Ц. 20 к.
10) Къ реформѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. 1905. Ц. 10 к.
11) Таинства и обряды Православной Церкви. 1904. Ц. 20 к.
12) Старо-Харьковская Суражская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903). 1904 г. (По архивнымъ документамъ). Ц. 25 к.
13) Къ каноническому устройству Россійской Помѣстной Церкви. 1906 г. Ц. 20 к.
14) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904. Стр. VIII-|-285. Ц. 1 руб.
15) Рѣчь къ воспитанникамъ семинаріи предъ началомъ ученія. 1900. Ц. 5 коп.
16) Четыре рѣчи учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ. 1902 г. Ц. 10 к.
17) Рѣчь дворянству Харьковской губерніи при принятіи присяги предъ выборами. 1903 г. Ц. 5 к.
18) Рѣчь при освященіи Харьковскаго Народнаго Дома. 1903. Ц. 5 к.
19) Рѣчь при открытіи Харьковскаго Епархіальнаго Религіозно-просвѣтительнаго Братства. 1904 г. Ц. 5 к.
20) Слово при открытіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ. Ц. 5 коп.
21) Слова (три) при первомъ посѣщеніи г. Сумъ. 1902. Ц. 10 к.
22) Два слова въ день праздника Казанской иконы Божіей Матери Ц. 10 к.
23) Три слова на день 17 октября. Ц. 15 коп.
24) Политическія рѣчи (8) по поводу Государственной Думы и аграрнаго вопросаЦ. 25 коп.
25) Четыре слова въ день Новаго года (1904—7) Ц. 15 коп.

26) Тучи язычества внѣшняго и внутренняго. 1905 г. Ц. 5 к.
27) Памяти Василія Львовича Величко. Изд. 2-е. 1907 г. Ц. 5 к.
28) Рѣчь предъ Св. Синодомъ и Членами Предсоборнаго Присутствія. 1906 г. Ц. 5 к.
29) Рѣчь при врученіи жезла новопоставленному Епископу Гомельскому Митрофану. 1907. Ц. 5 к.

Выписывающіе не менѣе какъ на 3 рубля пользуются безплатной пересылкой.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово Преосвященнаго Стефана. —Новогоднія думы и счастіе. — О музыкальномъ образованіи въ женскихъ духовныхъ училищахъ.—Георгій Конисскій, Архіепископъ Бѣлорусскій.—На зарѣ возрожденія церковной школы въ Могилевской епархіи.—Матеріалы для исторіи эпохи, личности и сочиненій Преосвященнаго Георгія Конисскаго, Архіепископа Бѣлорусскаго.—Библіографическія замѣтки. Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1908 г. 13 января. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.